

**NRC Handelsblad,
28 augustus 2007**

Geesteswetenschappen gebaat bij 'eigen' geld

Volgens Bart Nooteboom moet geld voor onderzoek direct naar universiteiten blijven gaan (Opiniepagina, 24 augustus). Dit geldt in het bijzonder voor de geesteswetenschappen, en dan vooral voor de echt kleine alfavakken, beoefend door enkelen die absoluut geen tijd hebben om in het bestuurlijke circuit actief te zijn omdat zij hun handen vol hebben aan de bescherming van hun vakgebied tegen het alom aanwezige bestuurlijke geweld.

Geld voor thematisch onderzoek betekent geld voor grote vakgebieden, want enkelen op kleine vakgebieden kunnen alleen door informele

samenwerking met soortgenoten in het buitenland thematisch onderzoek verrichten, en formalisering van dergelijke verbanden kost veel meer tijd dan gerechtvaardigd wordt door de opbrengst. Sturing door NWO leidt slechts tot modes, hypes en politieke hobby's.

De kwaliteit van de beoordeling door NWO is dubieus. De samenstelling van NWO-commissies wordt grotendeels bepaald door vakgebieden (taalkunde, letterkunde, geschiedenis) en verdeeld over universiteiten. Grote vakgebieden zoals Nederlands en geschiedenis zijn daardoor oververtegenwoordigd. Beoefenaars van deze vakken laten zich uiteraard leiden door theoretische en praktische overwegingen die op hun eigen vakgebied aan de orde

zijn. De ervaring leert dat zij meestal geen flauw idee hebben van de problemen en methoden op vakgebieden waarvan zij de talen niet kennen. Zoals Nooteboom schrijft, vermindert de diversiteit van het onderzoek doordat originele voorstellen worden weggefilterd en het gevestigde denken wordt bevestigd. De haalbaarheid wint het van de vernieuwing. Iedereen weet dat dit tot strategisch gedrag leidt.

Als het geld voor de geesteswetenschappen morgen bij NWO weggehaald en over de universiteiten verdeeld wordt, zal ik dat toejuichen.

FRITS KORTLANDT
hoogleraar vergelijkende taalwetenschappen en winnaar van de Spinozaprijs in 1997